

**UCHWAŁA NR 250/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 czerwca 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzech  
stanowiskach sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, obwieszczonych  
w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 1022**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy kandydatury:
  - Joanny Teresy BARTKOWSKIEJ – asystenta sędziego
  - Marcina Krzysztofa KRÓLIKOWSKIEGO – asystenta sędziego
  - Tomasza PIEKARSKIEGO – referendarza sądowego
  
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy kandydatur:
  - Marcina AFFELSKIEGO
  - Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ
  - Magdaleny Małgorzaty BARAŃSKIEJ
  - Macieja Szymona BEJMA
  - Pawła BIENKOWSKIEGO
  - Pawła BIZIAKA
  - Małgorzaty Jolanty BURAS
  - Barbary Zofii DUDZIK
  - Aleksandry FEDOROWICZ
  - Krzysztofa Dawida GIERSZEWSKIEGO
  - Anny GRACZYK-CZARNIAK

- Natalii Katarzyny GRAJEWSKIEJ-PAŁUBICKIEJ
- Moniki JANUSZEWSKIEJ
- Lucyny Małgorzaty JASIŃSKIEJ
- Roberta KISIELEWSKIEGO
- Stanisława Michała KOCA
- Magdaleny Marii KUNTER-KWIATKOWSKIEJ
- Anety KURDUBSKIEJ
- Moniki MICHALSKIEJ
- Michała MINKIEWICZA
- Wiktora Michała NAPIERAŁY
- Artura NAWROTA
- Anny Elżbiety PAWŁOWSKIEJ
- Marty Grażyny PŁOŃSKIEJ
- Damiana Łukasza SIENKIEWICZA
- Edwarda Bronisława SOSZYŃSKIEGO
- Łukasza SZEMPLIŃSKIEGO
- Marty SZYMANSKIEJ-WŁODARCZYK
- Małgorzaty ŚLIWIŃSKIEJ
- Radosława Grzegorza TRZECIAKA
- Mikołaja Grzegorza TYBURCZEGO
- Moniki WARDY
- Bartosza Adama WIECZORKA
- Doroty Klary WIESE-STEFANEK
- Igora Mateusza ZDUŃSKIEGO

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie kandydatury Agaty Anny BORUCKIEJ.

## UZASADNIENIE

### I

Na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 1022 zgłoszonych zostało trzydzieści dziewięć wyżej wymienionych kandydatur.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył, w dniu 9 czerwca 2014 r., posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na trzy wolne, wskazane wyżej, stanowiska sędziowskie. Zespół w jawnym głosowaniu przyjął jednogłośnie stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatur: Pani Joanny Teresy Bartkowskiej, Pana Marcina Krzysztofa Królikowskiego oraz Pana Tomasza Piekarskiego na trzy wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 1022.

Zespół wskazał, że praca Pani Joanny Teresy Bartkowskiej na stanowisku asystenta sędziego została oceniona pozytywnie. Pani asystent prezentuje właściwe przygotowanie merytoryczne i umiejętności praktyczne. Posiada znaczną wiedzę z zakresu prawa cywilnego, którą potrafi zastosować w konkretnych sprawach. Jest osobą pracowitą, kulturalną, potrafi dobrze współpracować w zespole pracowników. Zdobyte przez nią doświadczenie zawodowe daje w ocenie Zespołu odpowiednią rękojmię wykonywania zawodu sędziego w sposób zaangażowany i fachowy. Cechy osobowościowe, zdobyte doświadczenie zawodowe potwierdzone uzyskaniem bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej pracy na stanowisku asystenta sędziego w powiązaniu z uzyskaniem odpowiedniego poparcia środowiska sędziowskiego na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy (33 głosy „za”, 49 „przeciw”, 2 „nieważne”) czynią jej kandydaturę właściwą do zarekomendowania na jedno z trzech wolnych stanowisk sędziowskich.

Pan Marcin Krzysztof Królikowski uzyskał wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną pracy na stanowisku asystenta sędziego. Podkreślono jego szeroką wiedzę i umiejętność logicznej argumentacji. Jest osobą staranną, podchodzącą z dużym zaangażowaniem do pracy. Jego wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego, poprzedzone pracą

związaną ze stosowaniem prawa w okresie poprzedzającym zatrudnienie w sądzie oraz fakt, że uzyskał on wysokie poparcie zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy (5 głosów „za”, 1 „przeciw”) oraz na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy (42 głosy „za”, 40 „przeciw”, 2 „nieważne”) plasuje go w gronie trzech najbardziej odpowiednich kandydatów do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie.

Pan Tomasz Piekarski posiada wieloletnie doświadczenie w pracy orzeczniczej na stanowisku referendarza sądowego. Ze sporządzonej oceny kwalifikacyjnej wynika, że wszystkie zleczone mu czynności referendarskie wykonywał sprawnie i terminowo. Jego praca charakteryzuje się dużą załatwialnością spraw i bezbłędnością. Sporządzona w sprawie ocena kwalifikacyjna została określona jako pozytywna, jednak biorąc pod uwagę jej treść, w tym przedstawione dane statystyczne odnośnie pracy Pana Referendarza, Zespół uznał, iż ma ona charakter wyróżniający kandydaturę Pana Tomasza Piekarskiego na tle pozostałych kandydatów. Powyższe w powiązaniu z uzyskaniem wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy (5 głosów „za”, 1 „przeciw”) oraz poparcia nie dyskwalifikującego jego kandydatury na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy (31 głosów „za”, 52 „przeciw”, 1 „nieważny”) stawia go w gronie najbardziej odpowiednich kandydatów do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy kandydatur: Pani Joanny Teresy Bartkowskiej, Pana Marcina Krzysztofa Królikowskiego oraz Pana Tomasza Piekarskiego, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że ich kandydatury są najbardziej odpowiednie do objęcia wolnych stanowisk sędziowskich. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja

2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 9 czerwca 2014 r.

**Pani Joanna Teresa Bartkowska**, urodzona dnia 3 października 1977 r. we Włocławku, ukończyła w maju 2001 r. Wydział Prawa i Administracji – kierunek prawo na Uniwersytecie im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 3, 4 i 24 września 2007 r., egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą. W okresie od 1 marca 2002 r. do 1 marca 2003 r. pracowała w Biurze Prawno – Finansowym VERT – LEX Inkass, jako specjalista ds. windykacji, a od 13 maja 2003 r. do 31 maja 2010 r. w firmie Polbruk S.A. – w takim samym charakterze. Od dnia 1 czerwca 2010 r. do dziś pracuje w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na stanowisku asystenta sędziego, przy czym od 1 stycznia 2011 r. w ramach umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony.

Ocenę kwalifikacji zawodowych asystenta sędziego Pani Joanny Teresy Bartkowskiej sporządził sędzia sądu okręgowego Bogumił Goraj – wizytator do spraw cywilnych. Na podstawie projektów orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez Panią asystent oraz opinii Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i sędziów orzekających w tym Wydziale stwierdził on, że Pani asystent prezentuje właściwe przygotowanie merytoryczne i umiejętności praktyczne. Potrafi prawidłowo redagować orzeczenia oraz je uzasadniać. Analiza projektów uzasadnień pozwoliła na wniosek, że zostały one sporządzone w zgodzie z wymogami art. 328 § 2 k.p.c., w sposób usystematyzowany, rzeczowy i jasny. Posiadana wiedza z zakresu prawa materialnego oraz sprawne posługiwanie się językiem prawniczym pozwalają jej na umiejętne budowanie i prezentowanie argumentacji. W opinii sędziów, z którymi współpracuje jest osobą inteligentną, sumienną obowiązkową, potrafi dobrze zorganizować sobie pracę. Posiada znaczną wiedzę z zakresu prawa cywilnego, którą potrafi zastosować w konkretnych sprawach. Jest osobą pracowitą, kulturalną, potrafi dobrze współpracować w zespole pracowników. Te okoliczności pozwalają uznać, że jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 11 marca 2014 r. oddało na kandydaturę Pani Joanny Teresy Bartkowskiej 3 głosy „za”, 3 „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 20 marca 2014 r. Kandydatka uzyskała 33 głosy „za”, 49 „przeciw”, 2 „nieważne”.

**Pan Marcin Krzysztof Królikowski**, urodzony 13 kwietnia 1980 r. w Bydgoszczy, ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu w 2004 r. z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 3, 4 i 25 września 2007 r., egzamin sędziowski na ocenę ogólną dobrą. W okresie odbywania pozaetatowej aplikacji sędziowskiej od 7 marca 2005 r. do 8 kwietnia 2006 r. pracował w PBU „BUDOPOL” S.A. w Bydgoszczy jako referent ds. umów. W okresie od 1 września 2006 r. do 14 grudnia 2007 r. był zatrudniony w Kancelarii prawnej „Krzysztof Kwaśnik C.P.F.” w Bydgoszczy jako prawnik konsultant. Od 27 grudnia 2007 r. pracuje w Sądzie Rejonowym jako asystent sędziego – w IX Wydziale Gospodarczym, a później w VIII Wydziale Gospodarczym.

Opinia o kwalifikacjach zawodowych i przydatności do pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy Kandydata sporządzona została przez sędziego sądu okręgowego Danutę Konopkę – wizytatora w sprawach rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Pani sędzia wizytator podkreśliła, że Opiniowany po raz szósty ubiega się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Cały czas pracował nienagannie na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Pracę asystenta wykonywał nienagannie, sprawnie i terminowo. Analiza przedłożonych projektów orzeczeń i uzasadnień prowadzi do wniosku, iż posiada on dużą wiedzę prawniczą i umiejętność logicznej argumentacji. Jego projekty uzasadnień charakteryzuje bardzo dobra jakość. Zawsze poprawnie cytował przepisy prawa i orzecznictwo. Uzasadnienia były dokładne, konkretne i wnikliwe, napisane poprawnym językiem prawniczym, a co najważniejsze w sposób zrozumiały dla stron. Asystent wykazał się w nich szeroką wiedzą, ponieważ analizował różnorodne umowy zawierane w obrocie gospodarczym wykazując się znajomością prawa materialnego jak i procesowego. W opinii wszystkich współpracujących z nim sędziów jest osobą podchodzącą z dużym zaangażowaniem do pracy, staranną, zdyscyplinowaną, dobrze układającą sobie relacje ze współpracownikami. W tej sytuacji za uzasadniony należy uznać wniosek, że asystent Marcin Krzysztof Królikowski daje w pełni rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 11 marca 2014 r. oddało na kandydaturę Pana Marcina Krzysztofa Królikowskiego 5 głosów „za”, 1 „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 20 marca 2014 r. Kandydat uzyskał 42 głosy „za”, 40 „przeciw”, 2 „nieważne”.

**Pan Tomasz Piekarski**, urodzony 13 października 1974 r. w Bydgoszczy, ukończył w 1998 r. studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 3, 4 i 18 kwietnia 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości mianowany został z dniem 1 maja 2005 r. referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, gdzie orzeka w XIII Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego.

Ocenę kwalifikacji Tomasza Piekarskiego, referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy sporządził wizytator Sądu Okręgowego w Bydgoszczy Romuald Dalewski. Pan sędzia wizytator wyraził pogląd, że analiza wyników pracy Opiniowanego Referendarza uprawnia do oceny pozytywnej. Brak uchybień i błędów pozwalają na stwierdzenie, że Opiniowany wykonywał czynności sądowe prawidłowo. Wyniki badania akt spraw rozpoznawanych przez niego wskazują na to, że podejmował on czynności sprawnie, bez żadnych opóźnień. Treść orzeczeń (postanowień oraz zarządzeń) oraz ich forma odpowiadały obowiązującym przepisom. Ilość spraw załatwionych oraz ilość przeprowadzonych posiedzeń świadczą o tym, że Pan Referendarz rzetelnie wykonywał swoje obowiązki – poprawnie i z całą sumiennością. Można zatem założyć, że swoim postępowaniem daje także rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 11 marca 2014 r. oddało na kandydaturę Pana Tomasza Piekarskiego 5 głosów „za”, 1 „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 20 marca 2014 r. Kandydat uzyskał 31 głosów „za”, 52 „przeciw”, 1 „nieważny”.

### III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydatury: Pani Joanny Teresy Bartkowskiej, Pana Marcina Krzysztofa Królikowskiego oraz Pana Tomasza Piekarskiego za najbardziej odpowiednie do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie kandydaci uzyskali, w ocenie Rady, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne oraz posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem przepisów prawa. Należą również do grona osób, które uzyskały wysokie poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Pozostali kandydaci, w tym osoby, które uzyskały równorzędne lub wyższe poparcie środowiska sędziowskiego od wybranych nie wypełnili, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, tak dalece przyjętych przez Radę kryteriów wyboru, znajdujących swoje źródło w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Brane łącznie pod uwagę kryterium uzyskanych ocen kwalifikacyjnych, doświadczenia zawodowego oraz udzielonego kandydatom poparcia środowiska sędziowskiego przez kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów w sposób jednoznaczny wyróżnia kandydatury: Pani Joanny Teresy Bartkowskiej, Pana Marcina Krzysztofa Królikowskiego oraz Pana Tomasza Piekarskiego spośród wszystkich zgłoszonych na trzy wolne stanowiska sędziowskie.

Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 czerwca 2014 r. na kandydaturę:

- Marcina AFFELSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
- Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,



- Magdaleny Małgorzaty BARAŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
- Joanny Teresy BARTKOWSKIEJ  
oddano: 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”,
- Macieja Szymona BEJMA  
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Pawła BIENKOWSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Pawła BIZIAKA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty Jolanty BURAS  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
- Barbary Zofii DUDZIK  
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry FEDOROWICZ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Krzysztofa Dawida GIERSZEWSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Anny GRACZYK-CZARNIAK  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Natalii Katarzyny GRAJEWSKIEJ-PAŁUBICKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Moniki JANUSZEWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
- Lucyny Małgorzaty JASIŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 7 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”,
- Roberta KISIELEWSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Marcina Krzysztofa KRÓLIKOWSKIEGO  
oddano: 12 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”,
- Stanisława Michała KOCA  
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,

- Magdaleny Marii KUNTER-KWIATKOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Anety KURDUBSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Moniki MICHAŁSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Michała MINKIEWICZA  
oddano: 2 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Wiktora Michała NAPIERAŁY  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Artura NAWROTA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Anny Elżbiety PAWŁOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Tomasza PIEKARSKIEGO  
oddano: 9 głosów „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”,
- Marty Grażyny PŁOŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Damiana Łukasza SIENKIEWICZA  
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Edwarda Bronisława SOSZYŃSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 7 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”,
- Łukasza SZEMPLIŃSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Marty SZYMANSKIEJ-WŁODARCZYK  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty ŚLIWIŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- Radosława Grzegorza TRZECIAKA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Mikołaja Grzegorza TYBURCZEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,

- Moniki WARDY  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Bartosza Adama WIECZORKA  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Doroty Klary WIESE-STEFANEK  
oddano: 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- Igora Mateusza ZDUŃSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie (15 głosów „za”) umorzyła postępowanie w zakresie zgłoszonej kandydatury Agaty Anny BORUCKIEJ z uwagi na przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Szubinie uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 61/2014 z 12 lutego 2014 r.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **P o u c z e n i e**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego